

THE BELL POLICY CENTER

2023

GUÍA DE LA BOLETA ELECTORAL

WWW.BELLPOLICY.ORG



¡Bienvenido a la Guía de votación de 2023 del Bell Policy Center!

Para cada medida que estamos analizando este año, verá que hay tres valores según los cuales se califican las propuestas: equidad fiscal, equidad racial y movilidad económica. Elegimos estos tres porque todos están estrechamente alineados con el trabajo de Bell y nuestra misión organizacional. Cada valor recibe una calificación (muy malo, malo, ligeramente malo, neutral, ligeramente bueno, bueno, muy bueno) en función de cómo la medida electoral en cuestión afectará estos valores.

RECOMENDACIÓN

SÍ **NO**



GUÍA DE LA BOLETA ELECTORAL | [CLICK PARA VER](#)

PÁGINA

Propuesta HH

Cambios en el Impuesto Predial y Medida de Cambio de Ingresos

3

Propuesta II

Retener los ingresos por impuestos a la nicotina que exceden la estimación del Libro Azul

7



Propuesta HH

Cambios en el Impuesto Predial y Medida de Cambio de Ingresos

RECOMENDACIÓN

SÍ



NO



Resumen:

La Propuesta HH, remitida a los votantes por la legislatura de Colorado, reduciría los impuestos a la propiedad para los propietarios de viviendas y empresas hasta 2032; permitir que el estado retenga ingresos adicionales para compensar las pérdidas de ingresos de los gobiernos locales, financiar distritos escolares y ayudar a los inquilinos; y establecer un nuevo límite al crecimiento de los ingresos por impuestos a la propiedad para algunos gobiernos locales. Solo en 2023, los reembolsos TABOR serían iguales para todos los contribuyentes.

Recomendación:

El Bell Policy Center recomienda un voto SÍ a la Propuesta HH. Esta medida proporcionaría un alivio del impuesto a la propiedad a los propietarios de viviendas y empresas en dificultades y al mismo tiempo mantendría el financiamiento para los servicios públicos cruciales que estos impuestos respaldan. El alivio se dirige progresivamente a propietarios de viviendas de valor bajo y medio. Además, las escuelas de Colorado que crónicamente carecen de fondos suficientes se beneficiarán, ya que recibirán la mayor parte de los ingresos retenidos y colocarán al estado en la mitad del grupo a nivel nacional. La financiación adicional al Fondo de Educación del Estado proporcionará un amortiguador contra los recortes K-12 en el caso de una futura recesión. Tanto los propietarios como los inquilinos se benefician de servicios bien financiados, especialmente el sistema de educación pública.

Datos Clave:

1. Los precios de la vivienda y los alquileres aumentaron durante la pandemia, y los ya elevados valores de las propiedades en Colorado se dispararon. En Colorado, el valor de las propiedades se evalúa cada dos años. Las últimas valoraciones se tomaron en junio de 2022, el apogeo de la burbuja del mercado inmobiliario. En gran parte del estado, **los valores aumentaron un 40 por ciento**. Esto afectó especialmente a los propietarios, ya que ya no estaban aislados de estos picos después de la derogación de la **Enmienda Gallagher** de 2020. **Los impuestos a la propiedad son fuentes vitales de ingresos para las comunidades locales**. Pagan el transporte local y la infraestructura hídrica, la seguridad pública, las escuelas, los parques locales, los servicios de salud mental y muchas otras funciones del gobierno local.

La Propuesta HH busca ayudar a los propietarios de viviendas y empresas reduciendo la cantidad de su propiedad que puede ser gravada (a través de restas de valor) y cuánto se grava esa propiedad a través de

3. tasas de tasación más bajas.

Para los propietarios de viviendas, las restas de valor son progresivas, ya que los hogares de menor valor verían una mayor proporción del valor de su vivienda libre de impuestos. Los propietarios de viviendas adultos mayores que califican para la exención de vivienda para personas mayores (un beneficio que reduce los impuestos a la propiedad) podrían llevar el beneficio con ellos si se mudan a una nueva casa.

4. A partir de 2025, se extendería una exención fiscal adicional a quienes se encuentren en sus residencias principales. Los habitantes de Colorado que poseen más de una casa pagarían tasas más altas por estas propiedades vacacionales o de inversión.
- 5.

Para las empresas, las exenciones de impuestos a la propiedad para propiedades comerciales se aplican gradualmente con el tiempo, y las reducciones aumentan en cada ciclo de evaluación hasta el 2032.

6. La medida crearía un nuevo límite TABOR para el dinero retenido por el estado. Esto sería el 1 por ciento de

7. los gastos del Fondo General del año anterior. El punto porcentual se agrava y, por tanto, es acumulativo: generaría \$170 millones en 2023 y, para 2032, podría ascender a los \$2.2 mil millones proyectados al año. Además de cubrir las pérdidas en algunos distritos locales, los fondos apuntalarían el Fondo Estatal de Educación y proporcionarían algunos fondos para un programa de asistencia para el alquiler.

Si se aprueba la Propuesta HH, el mecanismo de reembolso TABOR de 2023 garantizará reembolsos

8. iguales para todos: los contribuyentes individuales recibirán alrededor de \$833 y los declarantes conjuntos recibirán \$1,666. Este será un aumento para aquellos que ganan menos de \$100,000 (62 por ciento del estado).

También se impondría un límite al impuesto a la propiedad para los distritos locales, limitando el

9. crecimiento anual de los ingresos del impuesto a la propiedad a la tasa de inflación. Este límite no se aplica a los distritos escolares ni a otros impuestos aprobados por los votantes. Los gobiernos locales pueden exceder este límite flexible realizando una audiencia pública y obteniendo la aprobación de la junta directiva electa que gobierna la entidad o utilizando créditos temporales de impuestos a los molinos para reducir los molinos en años de valores de evaluación altos.

Para una explicación más detallada de la Propuesta HH, **consulte nuestro explicador**.

Propuesta HH

Reducciones de la tasa del impuesto sobre la propiedad residencial y restas de valor

Tipo de propiedad	2023	2024	2025-2032	Después de 2033
Propiedad residencial	6,7% después de una reducción de \$50.000	6,7% después de una reducción de \$40.000	6,7% después de una reducción de \$40.000	7.15%
Residencia propiedad de adultos mayores calificados	6,7% después de una reducción de \$50.000	6,7% después de una reducción de \$40.000	6,7% después de una reducción de \$140.000	7.15%

Propuesta HH

Reducciones de tasas del impuesto sobre la propiedad no residencial y restas de valor

Tipo de propiedad	2023	2024-2026	2027-2028	2029-2030	2031-2032
Alojamiento	27,85% después de una reducción de \$30.000	27.85%	27.65%	26.90%	26.9% or 25.9%
Comercial	27.85%	27.85%	27.65%	26.90%	26.9% or 25.9%
Energía renovable	26.40%	21.90%	21.90%	21.90%	21.90%

Propuesta HH

2023 Ahorro promedio estatal en impuestos sobre la propiedad residencial

Casa	Ahorros de propuesta HH	% de ahorro del aumento esperado
\$ 400,000	\$ 401	48%
\$ 650,000	\$ 540	38%
\$ 800,000	\$ 624	36%
\$ 1,200,000	\$ 848	32%
\$ 1,600,000	\$ 1,071	30%
\$ 2,000,000	\$ 1,295	29%

*asume un crecimiento del 43% en valor con un promedio estatal de 83 molinos

Tarjeta de Puntuación

Equidad fiscal Neutral



Esta medida aumenta el límite de los ingresos existentes retenidos por el estado, dirigiendo estos fondos a reponer los servicios públicos y la educación K-12. La desgravación del impuesto sobre la propiedad también se dirige progresivamente a los hogares de ingresos bajos y medios. En el primer año, los reembolsos TABOR fijos aumentan la progresividad de la medida, particularmente para los inquilinos, que generalmente tienen menos riqueza que los hogares propietarios y no verán una reducción directa del impuesto a la propiedad.

Equidad racial Neutral



Los habitantes de BIPOC en Colorado representan un número desproporcionado de hogares de ingresos bajos y medios del estado y se beneficiarán de una desgravación progresiva del impuesto a la propiedad. (BIPOC es un acrónimo de Black, Indigenous People of Color). De manera similar, estas familias comprenden una gran proporción de la población de inquilinos y ayudarán a financiar la desgravación del impuesto a la propiedad para los propietarios, que tienen más probabilidades de ser blancos debido a la brecha racial en la propiedad de viviendas en nuestro estado. Sin embargo, los habitantes de BIPOC en Colorado, ya sean inquilinos o propietarios de viviendas, se benefician de los servicios que esta medida intenta complementar.

Movilidad económica Buena



Al dirigir fondos al fondo de educación estatal y aliviar años de falta de financiación escolar, aumentará la financiación por alumno. La financiación por alumno y la consiguiente mejora de los resultados educativos **son indicadores destacados de la movilidad económica**. También estabiliza la financiación de importantes servicios distritales locales que son clave para la movilidad económica.



Argumentos para

- Colorado necesita una reforma integral del impuesto a la propiedad. La Propuesta HH es una de las pocas maneras equilibradas y responsables de responder al aumento excesivo del valor de las propiedades. La aprobación de la Propuesta HH construye una base responsable para futuras reformas.
- **Colorado es el noveno estado menos económicamente accesible en materia de vivienda**, lo que contribuye a las recientes presiones inflacionarias que están experimentando los residentes. Con las evaluaciones del impuesto a la propiedad tomadas en el pico de la burbuja del mercado inmobiliario, los propietarios se ven en apuros para pagar este aumento en los impuestos. Los inquilinos también tendrán dificultades para afrontar este aumento a medida que los propietarios repercutan la carga fiscal. La Propuesta HH alivia esas presiones sobre los precios cuando los habitantes de Colorado más lo necesitan.
- La desgravación del impuesto a la propiedad está dirigida a hogares de valor bajo y medio. Se les gravará proporcionalmente menos mediante la resta de valor.
- Después de los primeros dos años, las necesidades de reposición de impuestos a la propiedad para los gobiernos locales disminuirán y los fondos se dirigirán al Fondo de Educación del Estado. Para el año fiscal 2031-2032, se espera que hasta \$2.2 mil millones anuales fluyan al Fondo de Educación del Estado. Esta cantidad refleja las enormes necesidades de nuestras escuelas, que todavía están lidiando con casi \$10 mil millones de financiación insuficiente acumulada durante la última década. Este financiamiento adicional garantizará que las escuelas comiencen a salir de este agujero y regresen a niveles de financiamiento adecuados.
- La distribución de las devoluciones del TABOR en 2023 es progresiva. Los hogares que ganen menos de \$100,000 por año recibirán reembolsos más altos, mientras que aquellos que superen este umbral verán una reducción en su reembolso. Dada la tasa impositiva fija sobre la renta de nuestro estado, esta es una manera inteligente de hacer que las cargas tributarias sean más progresivas.
- La medida crea una nueva categoría de evaluación ocupada por el propietario para propiedades residenciales y les otorga tasas impositivas más bajas que las viviendas secundarias o de inversión. Esta es una forma equitativa de garantizar que los hogares que funcionan como negocios paguen impuestos a una tasa más alta.

Partidarios: Gobernador Jared Polis (D), Presidente del Senado Steve Fenberg (D), Great Education Colorado, Proyecto de Financiamiento Escolar de Colorado, Colorado Concern, Bell Policy Center, Asociación de Educación de Colorado, Education Reform Now Advocacy, Partido Demócrata Colorado, AARP (Asociación Americana de Jubilados) - Colorado



Argumentos en contra

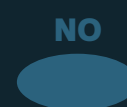
- Los propietarios de viviendas en Colorado ya pagan la tercera tasa de impuesto a la propiedad más baja del país y, como resultado, nuestros servicios públicos se ven afectados. Sin embargo, el reciente aumento de los impuestos a la propiedad es grande y establece una nueva base.
- Esta medida es complicada y no temporal. La reducción del impuesto a la propiedad que se necesita ahora se debe a un pico del mercado. Esta medida extendería estas tasas más bajas hasta 2032, con la posibilidad de que los legisladores las extiendan indefinidamente. Los impuestos a la propiedad no son un impuesto estatal en Colorado. Si los distritos locales tienen un exceso de ingresos, pueden reducir temporalmente sus impuestos a las fábricas para ayudar a los propietarios de viviendas en dificultades.
- La carga fiscal de esta medida recae más sobre los inquilinos: los ingresos del impuesto sobre la renta cubrirán a los contribuyentes sobre la propiedad. Sin un aplanamiento continuo del reembolso TABOR, los inquilinos recibirán menos reembolsos TABOR para que los propietarios puedan pagar menos en impuestos a la propiedad. No existe ningún mecanismo que obligue a los propietarios a transferir los ahorros en impuestos a la propiedad a sus inquilinos. Como máximo, los inquilinos recibirán \$20 millones de dólares en asistencia para el alquiler al año; Esto no es suficiente ya que los inquilinos representan el **40 por ciento de la población del estado**.
- Esta medida utiliza herramientas limitadas para resolver un problema complicado. Dada nuestra prohibición estatal sobre impuestos a la transferencia de bienes raíces, los impuestos a la propiedad son la única herramienta que tenemos para gravar esta clase de activos.

Oponentes: Acción Avanzada de Colorado, Instituto de la Independencia, Estadounidenses por la prosperidad - Colorado, La Fundación TABOR, Partido Republicano Colorado, Senadora Barbara Kirkmeyer (R), Asociación de agentes inmobiliarios de Colorado, Condados de Colorado Inc., Liga Municipal de Colorado, Asociación de Distrito Especial de Colorado

Propuesta II

Retener los ingresos por impuestos a la nicotina que exceden la estimación del Libro Azul

RECOMENDACIÓN



Resumen:

La Propuesta II, remitida a los votantes por la legislatura de Colorado, pregunta a los votantes si el estado puede conservar los ingresos adicionales generados por la Propuesta EE. Esta medida se aprobó en 2020 y aumentó los impuestos a los cigarrillos, la nicotina y el tabaco para financiar principalmente programas preescolares. Aunque los impuestos fueron aprobados previamente por los votantes, TABOR requiere la aprobación de los votantes para retener fondos que excedan las proyecciones iniciales. El lenguaje electoral de la Propuesta EE decía que la medida recaudaría \$186.5 millones en el primer año. Los ingresos reales que se obtuvieron fueron de \$208 millones. Si se adopta la Propuesta II, el estado retendría \$23.5 millones, incluidos intereses, de los fondos ya recaudados de la Proposición EE para apoyar el Preescolar Universal (UPK). Si se rechaza, los ingresos ya recaudados se reembolsarán a los mayoristas y distribuidores de cigarrillos, nicotina y productos de tabaco. Además, si se rechaza la Proposición II, el Departamento de Ingresos de Colorado reducirá las tasas impositivas actuales y futuras sobre los cigarrillos, la nicotina y el tabaco en un 11.53 por ciento.

Recomendación:

UPK es crucial para el bienestar de una comunidad y la programación actual necesita más fondos para tener más impacto. El estado debe seguir considerando fuentes de financiamiento sostenibles y equitativas adicionales; sin embargo, retener los ingresos adicionales generados por la Proposición EE ayudará al estado a lograr sus objetivos de apoyar a la mayor cantidad posible de niños a acceder a un preescolar universal de alta calidad. El Bell Policy Center recomienda votar Sí.

Datos Clave

1. La Propuesta EE proporcionó fondos para UPK. A partir del otoño de 2023, todos los niños de 4 y 3 años con factores de calificación podrán recibir al menos 15 horas de preescolar gratuito. Además, los niños de 4 años pueden recibir hasta 30 horas de UPK si tienen dos o más factores de calificación. Varios ejemplos de factores de calificación incluyen ser de una familia con bajos ingresos o estar sin hogar, o ser un estudiante de dos idiomas.
2. **Debido a limitaciones de fondos**, el estado redujo la cantidad de niños que califican para 30 horas de UPK.
3. El ecosistema de educación de la primera infancia (ECE por sus siglas en inglés), del que forma parte el preescolar, no cuenta con fondos suficientes. Para financiar la ECE adecuadamente y pagar a los educadores de la primera infancia un salario que satisfaga sus necesidades básicas se necesitarían **\$1.2 mil millones adicionales en el año fiscal 2023**.
4. La ECE sigue siendo inasequible para muchos. Las familias de Colorado gastan entre el **13 y el 30 por ciento de sus ingresos familiares en ECE**. Se proyecta que UPK ahorrará a las familias un promedio de \$6,000 al año.
5. A principios de agosto de 2023, casi 37,000 niños habían sido asignados a un proveedor de UPK, de los cuales poco más de 33,000 se habían inscrito, lo que representa el **52.4 por ciento de la población elegible**. Esto está ligeramente por encima de la tasa de participación esperada del 50 por ciento.

- Sólo el 12 por ciento** de la población adulta son fumadores. **En 2021**, los hogares de Colorado con ingresos iguales o inferiores al 250 por ciento del nivel federal de pobreza (FPL por sus siglas en inglés) tenían una mayor prevalencia de fumadores que aquellos con ingresos superiores al 250 por ciento del FPL.
- En Colorado, **las comunidades negras e hispanas** tienen el porcentaje más alto de fumadores en comparación con los habitantes de Colorado blancos y asiáticos.

Tarjeta de Puntuación

Equidad Fiscal Neutral/ Ligeramente mala



Históricamente, la industria tabacalera se ha centrado en las comunidades de **bajos ingresos y comunidades de color** en su marketing y existe una mayor prevalencia de tabaquismo en estas comunidades. Por lo tanto, un impuesto al pecado sobre la nicotina y los productos de tabaco grava desproporcionadamente a las comunidades de bajos ingresos y de color. Sin embargo, los ingresos fiscales se invierten en un programa preescolar universal y en programas de educación sobre el tabaco destinados a beneficiar a estas comunidades.

Equidad Racial Neutral



Como se mencionó anteriormente, un impuesto sobre la nicotina y los productos de tabaco grava desproporcionadamente a los habitantes de color y a los hogares de bajos ingresos. Dado que las poblaciones negras, latinas e indígenas están sobrerrepresentadas en los hogares de bajos ingresos, se verán afectadas de manera desproporcionada. Sin embargo, los fondos se utilizan para la ampliación de los programas preescolares. Aunque los datos iniciales de UPK son limitados, los fondos adicionales de la Propuesta II pueden respaldar horas preescolares adicionales para aquellos con factores de calificación.

Movilidad Económica Muy Buena



Financiar la educación preescolar universal es crucial para la movilidad económica de las generaciones futuras. El acceso a la educación preescolar universal se **correlaciona** con mejores resultados académicos, una mayor probabilidad de graduarse de la escuela secundaria y mayores ingresos en la fuerza laboral, todo lo cual impacta la movilidad económica ascendente de una persona. Las inversiones públicas en UPK son necesarias para garantizar que las familias y los niños puedan acceder a una atención de alta calidad, especialmente teniendo en cuenta que **los fondos de Colorado para ECE son en gran medida insuficientes**.



Argumentos para

- La aprobación de la Propuesta II permite al estado retener los ingresos que ya ha recaudado a una tasa impositiva aprobada por los votantes en 2020, y para su uso previsto (programas preescolares) en lugar de reembolsar el dinero a los mayoristas y distribuidores de tabaco, nicotina y cigarrillos.
- Los ingresos adicionales apoyarán a UPK, que es fundamental para el desarrollo de un niño y su futuro potencial académico y de ingresos. Sin embargo, con la financiación actual, la mayoría de los niños reciben 15 horas a la semana y sólo un número limitado de niños de Colorado con factores de calificación reciben horas adicionales. El exceso de ingresos retenido al aprobar la Propuesta II puede ayudar a que más niños reciban horas adicionales de UPK.

Partidarios: Gobernador Jared Polis (D), Senadora Rhonda Fields (D) y exsenador estatal Dominick Moreno (D), Representantes Julie McCluskie (D) y Emily Sirota (D), Preescolar para todos los habitantes de Colorado, Save the Children Action Network, Campaña Infantil de Colorado, Bell Policy Center, Colorado Más Saludable, Hospital de Niños de Colorado, Gran Educación Colorado



Argumentos en contra

- Históricamente, la industria tabacalera se ha dirigido a **comunidades de bajos ingresos y de color**. Esto ha llevado a un mayor consumo de nicotina, tabaco y cigarrillos entre los habitantes de estas comunidades. Como resultado, los impuestos exigidos a través de la Proposición EE y mantenidos a través de la Proposición II impactan desproporcionadamente a aquellos de comunidades tradicionalmente marginadas.

Oponentes: Ninguno hasta la fecha





THE BELL POLICY CENTER

2023

GUÍA DE LA BOLETA ELECTORAL

WWW.BELLPOLICY.ORG

El Bell Policy Center es una organización sin fines de lucro 501(c)(3) que promueve políticas que apoyan la movilidad económica de todos los habitantes de Colorado. The Bell produce esta guía electoral para ayudar a los votantes a tomar decisiones informadas. Más información sobre el Bell Policy Center está disponible en www.bellpolicy.org.